



"Följande text är en ordagrann översättning av videoundervisningen med den Engelska titeln: "Acts 10." Avsikten är att göra det lättare för dig att förstå sammanhanget mellan tal, text, bilder, media och diagram i videoundervisningen och på så sätt underlätta för dig att förstå den Engelska presentationen. Det kan förekomma en och annan svårighet med rätt översättning från Engelska till Svenska och ibland några smärre grammatiska fel som du får ha överseende med. Vi hoppas ändå att du skall få ett gott utbyte av videopresentationen med hjälp av denna översättning."

Apostlagärningarna 10

Jag minns ett samtal som jag hade med en söndagsskolelärare om Petrus syn i Apostlagärningarna 10. I denna syn såg Petrus alla typer av djur komma ned från himmelen i en duk och han hörde en röst som sa "slakta och ät." Men Petrus vägrade. När jag berättade för honom att det handlade om hedningarna, tittade han på mig med ett förvånat ansikte och sa, "det hade jag aldrig tänkt på." Han trodde bestämt att Apostlagärningarna 10 handlade om mat. Det sorgliga med denna syn är att den inte har något att göra med mat över huvud taget. Låt oss läsa texten.

Apostlagärningarna 10:9-17

Nästa dag, medan de ännu var på väg och närmade sig staden, gick Petrus vid sjätte timmen upp på taket för att be. Han blev då hungrig och ville ha något att äta. Medan man gjorde i ordning maten, kom han i hänryckning. Han såg himlen öppen och något som liknade en stor linneduk komma ner. Den var fäst i sina fyra hörn och sänktes ner till jorden, och i den fanns alla slag av jordens fyrfotadjur och kräldjur och himlens fåglar. Och en röst kom till honom: "Stig upp, Petrus, slakta och ät!" Petrus svarade: "Nej, nej, Herre! Jag har aldrig ätit något oheligt eller orent". Då sade en röst för andra gången till honom: "Vad Gud har förklarat för rent skall inte du anse vara orent." Detta hände tre gånger, och sedan togs duken strax upp till himlen. Medan Petrus ännu undrade över vad synen kunde betyda, se, då stod männen som Kornelius hade sänt vid porten. De hade frågat sig fram till Simons hus.

Jag har hört någon säga, "Om Gud inte ville att Petrus skulle av äta av de orena djuren i denna duk, varför sa han då till honom att göra det?" Med detta i åtanke, varför sa då Gud till Abraham att döda Isak? Ville han verkligen att Abraham skulle döda sin son? Naturligtvis inte. Lagg märke till hur lika förvånad Petrus blev av innebörden i det han såg.

Apostlagärningarna 10:17

Medan Petrus ännu undrade över vad synen kunde betyda...

Varför kunde han inte bara acceptera det bokstavligt? Varför blev han förbryllad över vad han såg och hörde? Om du fick en syn med en duk som kom ned från himmelen fylld med oskyldiga människor och en pistol och sedan hörde en röst säga "Ta pistolen. Skjut och döda," skulle du då inte bli lika förvånad som Petrus? Varför? Därför att du vet att det står i Guds ord att du inte skall döda. Det är ett grundläggande bud från Herren som skall följas. Men skulle du ändå inte störas av synen när du vet att vad han sagt dig att göra är något som du vet står i strid med Hans ord?

Likadant var det för Petrus. Att inte äta orena djur, var ett grundläggande bud för en jude att följa. Om orena djur nu var ren mat, varför hade han under alla dessa år efter Kristus, hållt detta bud och aldrig ätit orena djur? Han gjorde det mycket klart att han hade aldrig ätit orena djur och inte hade för avsikt att göra det heller. Han såg synen tre gånger och tre hedningar kom till dörren. Vers 28 visar Petrus slutsats om meningen med synen.

Apostlagärningarna 10:28

... Men mig har Gud visat att man inte skall kalla någon människa ohelig eller oren.

Mat nämns aldrig som en möjlig tolkning av vad Gud visade honom. Petrus hade aldrig ätit **NÅGOT** av dessa orena djur, efter Kristus. Är det inte troligt att **OM** synens avsikt var att visa att orena djur nu var rena och kunde ätas, skulle då inte Petrus ha nämnt detta?

Precis om Petrus, måste vi vara grundade i Ordet så att vi inte tillåter oss själva att ledas på villovägar av misstag. Synen med de orena djuren som representerar hedningarna och som sedan blir helgade/avskilda är inte unik. Profeterna talade redan om detta långt tidigare!

Hosea 2:18

På den dagen skall jag för deras räkning sluta ett förbund med djuren på marken, med fåglarna under himlen och med kräldjuren på jorden. Båge och svärd och vad som hör till kriget skall jag bryta sönder och skaffa bort ur landet och låta dem bo i trygghet.

Hosea 2:23

Jag skall plantera henne åt mig i landet. Jag skall förbarma mig över Lo-Ruhama och säga till Lo-Ammi: "Du är mitt folk." Och de skall svara: "Du är min Gud."

Gud uppenbarar först sina planer för profeterna (Amos 3:7). Petrus tog inte emot något nytt, utan något som redan var etablerad som sanning. Även om Petrus förklarade det hela för bröderna i Jerusalem (kapitel 11:1-18) talades det aldrig om mat. I detta sammanhang informerade Petrus även bröderna om sin vägran att äta de orena djuren i den syn han hade fått från Herren.

Apostlagärningarna 11:8

Jag svarade: Nej, nej, Herre! Något oheligt eller orent har aldrig kommit i min mun.

Om de andra bröderna åt orena djur enligt tro på att Herren kallade dem rena, skulle då inte Petrus beklaga att vägra lyda Herren vara genant för honom? Som det framgår här, använder Petrus den till sitt försvar inför bröderna, att han var lydig till Guds ord i Torahn. Titta gärna ingående på besluten som fastställdes av bröderna i Jerusalem vid detta möta.

Apostlagärningarna 11:18

När de hörde detta, lugnade de sig och prisade Gud och sade: "Så har Gud skänkt också åt hedningarna den omvändelse som ger liv."

Inte ett ord sägs här om orena djur som föda, inte ett enda. Detta är en av de få syner där vi verkligen får tolkningen i själva texten, inte en gång utan två gånger. Finns det någon som helst anledning att lägga in vår egen tolkning av denna vision och ignorera den tolkning som här ges till oss? Dessutom två gånger! Inte bara det, efter deras samtal fortsatte Petrus och lärjungarna att rätta sig efter anvisningarna om ren och oren föda som finns fastställt i Guds lag.

Fundera på detta. Det skulle ha varit **stora** nyheter för judarna att få veta att orena djur nu ansågs vara rena och kunde ätas. Så, varför sägs det inte någonting om detta? Helt enkelt därför att det inte var syftet med synen. Syftet var att judarna inte längre skulle vara under inflytande av fariséerna och de skriftlärdade. Titta på vad Petrus sa när han kom till Cornelius hus.

Apostlagärningarna 10:28

Han sade till dem: "Ni vet att det är förbjudet för en jude att umgås med en hedning eller besöka honom. Men mig har Gud visat att man inte skall kalla någon människa ohelig eller oren.

Ingenstans i skriften finner vi att orena djur plötsligt blivit rena. Det var inte Guds lag. Det var människors påfund. En strikt rabbinisk lag och inte från Gud. Så Fadern gav denna vision i ett försök att föra sitt folk tillbaka till den sanna innebörden av vem Israel skulle vara, som det står i 4 Moseboken.

4 Moseboken 15:15

Inom församlingen skall samma stadga gälla för er och för främlingen hos er, en evig stadga från släkte till släkte. Som det är för er, så skall det vara för främlingen inför HERRENS ansikte.

*Vi hoppas att du har haft utbyte av denna undervisning och kom ihåg, pröva allt!
Vidoeversionen av denna och annan undervisning hittar du på; www.testeverything.net*

Shalom, och må Herren välsigna dig när du vandrar vidare i hela Guds fullkomliga Ord.

EMAIL: Info@119ministries.com

FACEBOOK: www.facebook.com/119Ministries

WEBSITE: www.TestEverything.net & www.ExaminaloTodo.net

TWITTER: www.twitter.com/119Ministries#