



“Dit document is een script van onderwijs dat is bedoeld om via video te worden getoond. In de video worden relevante tekst, dia's, media en afbeeldingen getoond om de presentatie te vergemakkelijken. Daarom is het mogelijk dat deze tekst soms niet vlot leest of dat bepaalde teksten eigenaardig klinken. Daarnaast kunnen er grammaticale fouten voorkomen die niet acceptabel zouden zijn in literair werk. We moedigen u aan om het video-onderwijs te bekijken omdat het een aanvulling is op het schriftelijke onderwijs.”

Iene miene mutten

Ons is vaak door mensen verweten dat we de Wet verkondigen maar er niet echt naar leven. Ze beweren dat we uitkiezen welk deel van de Wet we wél en níet na willen leven. En ten aanzien van de gedeeltes die we volgens hen niet willen naleven worden we ervan beschuldigd te beweren: *“Die zijn afgeschafft”*.

Maar niets is minder waar.

We werden eens door iemand beschuldigd dat we ‘iene, miene, mutten’ speelden. Dan wordt ons voor de voeten geworpen: *“Als je de Wet naleeft, waarom worden mensen die zondigen dan niet gestenigd?”* En mijn favoriet: *“Als je zegt de Wet te volgen, waarom breng je dan geen offers meer?”*

Mijn eerste reactie op dergelijke opmerkingen is de eenvoudige vraag: *“Schafte God Zijn Wet af toen het zuidelijke Koninkrijk werd verbannen naar Babylon?”* De onmiddellijke reactie op die vraag is: *“Nee”* Daarna vraag ik hen: *“Was het hen toegestaan om hun eigen wetten ten aanzien van bestraffing toe te passen tijdens hun ballingschap in Babylon?”* Ik krijg geen antwoord.

Het antwoord is *“Nee”*. Ze waren onder Babylonische heerschappij. Ze hadden niet langer de autonomie als een zelfregulerend lichaam onder God. Toch stond er in Gods Wet heel specifiek wat ze moesten doen. Waren ze dan lukraak aan het uitkiezen wat ze wel en niet deden? Of was het hun verboden om gehoorzaam te zijn?

De volgende vraag die ik stel is dan: *“Waren ze in staat om aan God te offeren tijdens hun verblijf in Babylon?”* Opnieuw geen antwoord.

Het antwoord is *“Nee”*. Alle voorschriften in de Wet ten aanzien van de offers, waren bedoeld om in Jeruzalem te worden uitgevoerd door de Levieten. Ze waren echter niet langer in Jeruzalem. Waren ze dan lukraak aan het uitkiezen wat ze wel en niet deden? Of was het hun verboden om gehoorzaam te zijn?

Het was hun verboden!

We moeten niet vergeten dat de Wet zegen voortbrengt als zij wordt gehoorzaamd.

Bekijk het volgende eens;

Deuteronomium 11:26-28

²⁶ Zie, ik houd u heden zegen en vloek voor: ²⁷ de zegen, als u luistert naar de geboden van de HEERE, uw God, die ik u heden gebied; ²⁸ de vloek, als u niet luistert naar de geboden van de HEERE, uw God, en van de weg die ik u heden gebied, afwijkt om achter andere goden aan te gaan, die u niet gekend hebt.”

Het gehoorzamen van de Wet brengt dus zegen in je leven!

Het Zuidelijke Koninkrijk was op dat moment opstandig. De straf die ze daarvoor kregen, was dat het hun niet meer werd toegestaan om door te gaan met de dingen waardoor ze zegen zouden kunnen ontvangen.

Toonden ze berouw? Natuurlijk! Werden ze onmiddellijk weer toegelaten? Nee! Gehoorzaamden ze vervolgens in alle dingen die binnen hun mogelijkheden lagen gedurende hun afzondering van de tempel en van Jeruzalem? Natuurlijk! Maar het was voor hen niet mogelijk om aan alles deel te nemen dat bedoeld was om hen zegen te brengen. Als ze hadden geprobeerd om offers aan God te brengen, op een plaats die daar niet voor bestemd was, zou God die offers dan hebben geaccepteerd? Nee! Omdat die offers in ongehoorzaamheid zouden zijn gebracht!

Datzelfde geldt vandaag de dag voor ons. We zijn slechts in staat en in de gelegenheid om een deel van de Wet te volgen, vanwege de omstandigheden. Als iemand vandaag een offer zou brengen aan God in zijn achtertuin, zou hij NIET gehoorzaam zijn aan de Wet. Ik stel het nog scherper; hij zou ONGEHOORZAAM zijn! Omdat het niet in Jeruzalem is, en niet door een Leviet werd uitgevoerd. Dat is de reden waarom we vandaag de dag niet kunnen offeren. Elke poging daartoe zou ongehoorzaamheid zijn.

Als iemand een ander vandaag de dag zou stenigen, zou hij niet gehoorzaam zijn aan de Wet. Hij zou ongehoorzaam zijn, want alleen aan het Sanhedrin is de autoriteit gegeven om die straf uit te voeren. En vandaag de dag is er geen Sanhedrin zoals dat in de bijbel bestond.

Dus is het geen kwestie van ‘lukraak kiezen’ welke wetten we willen gehoorzamen. Het gaat erom dat we volledig gehoorzaam willen zijn aan datgene wat is opgeschreven.

Veel mensen beweren zelfs dat Christus niet de hele Wet naleefde en daar een aantal redenen voor had. Ze weten er maar weinig van als ze beweren dat Hij de Wet overtrad. Hun theologie gaat er namelijk aan voorbij dat Christus ons vlekkeloze lam is. Veel mensen gebruiken het verhaal uit Johannes 8 waarin de Farizeeën een vrouw opvoerden die op overspel was betrapt, en aan de voeten van Jezus werd gesmeten. Ze zeggen dat Hij de Wet niet opvolgde omdat Hij haar niet veroordeelde tot stening. Daarmee zou hij een nieuwe manier van ‘liefde’ brengen die wij moeten navolgen. Ze vergeten daarbij schijnbaar dat de context bepalend is. Laten we samen een deel van het verhaal lezen...

Johannes 8:2-5

² En 's morgens vroeg kwam Hij opnieuw in de tempel en al het volk kwam naar Hem toe; en Hij ging zitten en onderwees hen. ³ En de schriftgeleerden en de Farizeeën brachten een vrouw bij Hem die op overspel betrapt was. ⁴ En toen ze haar in het midden hadden doen staan, zeiden zij tegen Hem: Meester, deze vrouw is op heterdaad betrapt bij het plegen van overspel. ⁵ In de wet nu heeft Mozes ons geboden zulke vrouwen te stenigen; U dan, wat zegt U?”

Ze gebruikten deze vraag als een val, zodat ze een reden zouden hebben om hem te beschuldigen. “Maar Jezus bukte en schreef met de vinger in de aarde.” Vers 6 wordt door veel mensen over het hoofd gezien. O, iedereen herinnert zich het gedeelte waarin hij zich bukt en op de grond schrijft. Maar het lijkt erop dat iedereen het eerste deel van het vers vergeet...

Johannes 8:6

⁶ En dit zeiden zij om Hem te verzoeken, opdat zij iets hadden om Hem aan te klagen. Maar Jezus bukte en schreef met de vinger in de aarde.

We moeten goed begrijpen dat de Wet vereist dat BEIDE individuen die overspel plegen moeten worden gestenigd. Niet alleen de vrouw. De val die ze hadden opgezet was dat ze wilden dat Hij verklaarde dat zij moest worden gestenigd. Terwijl in werkelijkheid de man ook nodig was voordat deze straf kon worden uitgevoerd. Overdenk het volgende eens....

Leviticus 20:10

¹⁰ Een man die met de vrouw van iemand anders overspel pleegt, die met de vrouw van zijn naaste overspel pleegt, moet zeker gedood worden, de overspeler en de overspeelster.

Niet alleen trapte Jesjoea niet in hun val, hij kaatste de bal terug door hen te zeggen dat ze de eerste steen moesten werpen. “Hoe kaatst hij de bal dan terug”? Overdenk het volgende eens...

Deuteronomium 17:6-7

⁶ De doodstraf mag slechts worden voltrokken op de verklaring van twee of drie getuigen, niet op de verklaring van één. ⁷ Eerst moeten de getuigen de hand tegen de ter dood veroordeelde opheffen, daarna de overige mensen. Zo zult u het kwaad uit uw midden verwijderen.

Waar waren de twee getuigen? Zij moesten immers de eerste stenen werpen?

Als ze aanwezig waren, dan wisten ze dat ook de man erbij moest zijn om te stenigen. Anders zouden ZIJ zondigen en niet Jesjoea.

Ze probeerden Hem in de val te lokken. Ze wilden dat Hij de Wet zou overtreden zodat ze Hem konden beschuldigen. Hij bleef echter trouw aan Gods Woord.

Vandaag de dag zijn er velen die zeggen dat Jesjoea inderdaad de Wet heeft overtreden door haar niet te stenigen. Ze moesten eens weten dat hun interpretatie precies datgene is wat de Farizeeën Hem in de schoenen wilden leggen; dat Hij een Wetsovertreder zou zijn.

Maar overtrad Jesjoea de Wet door haar niet te stenigen, of gehoorzaamde Hij de Wet? Soms worden wij beschuldigd ten aanzien van onderwerpen waarover de vraagsteller weinig kennis heeft.

Bijvoorbeeld: “Reist u verder dan een Sabbatsreis op de Sabbat?”

Ik vraag hen dan me te laten zien waar dat in de Wet staat. Het staat er niet in. We behandelen dat onderwerp uitvoerig in onze studie “De Dag van de Sabbat”.

Ook wordt de vraag gesteld: “Waarom knipt u de haren aan de zijkanten van uw hoofd. In de Wet staat dat dit niet mag.” En dan citeren ze:

Leviticus 19:27

²⁷ U mag de **zijkanten** van uw **hoofd** niet afscheren en de randen van uw baard mag u niet weghalen.

Ze realiseren zich niet dat dit vers moet worden gelezen in combinatie met het volgende vers, waar staat:

Leviticus 19:28

²⁸ U mag vanwege een dode geen inkerving in uw lichaam maken en geen tatoeages bij uzelf aanbrengen. Ik ben de HEERE.

Dit gaat over gebruiken die door de heidense volken werden gehouden **voor hun doden**. Lees ook even verder met deze kennis in je achterhoofd;

Leviticus 20:23

²³ Leef niet naar de gebruiken van de volken die Ik voor u verjaag. Omdat zij dergelijke dingen deden, walgde Ik van hen.”

Bekijk eens hoe het volgende vers in Deuteronomium (waar het gebod wordt herhaald) deze verzen uit Leviticus lijkt te verenigen....

Deuteronomium 14:1

¹ U bent kinderen van de HEERE, uw God. U mag uw lichaam vanwege een dode niet kerven of een kale plek maken tussen uw ogen.

Het hete hangijzer was het snijden in je lichaam, of het knippen van je haren....**VOOR DE DODEN**

Context is werkelijk essentieel!

Voor een uitgebreidere studie over dit onderwerp verwijzen we u naar onze FAQ studie over Lev 19:27 (Engels). Als iemand u ervan beschuldigt lukraak uit Gods geboden te kiezen, vraag hen dan om 1 Joh 5:3 te lezen.

1 Johannes 5:3

³ God liefhebben wil zeggen zijn **geboden** onderhouden, en zijn **geboden** zijn niet moeilijk te onderhouden;

Vraag hen daarna of ze van God houden. Als ze “ja” zeggen, vraag hen dan naar de definitie die Johannes geeft van “Liefde voor God”.

Vraag hen daarna of ze geloven dat ze tienden moeten geven. Als ze “ja” zeggen, vraag hen dan waar ze dat op baseren. Hun enige antwoord kan zijn “De Wet”.

Het duurt niet al te lang voordat duidelijk wordt wie degene is die selectief is in het al dan niet navolgen van de bijbel...

Het is ons gebed dat je gezegend werd door dit onderwijs. Denk eraan om altijd alles te toetsen.

Voor meer informatie over dit onderwerp of ander onderwijs, bezoek ons op www.testeverything.net (Engelstalig onderwijs)

Sjalom, dat Jahweh u mag zegenen in uw wandel in het volledige Woord van God.

EMAIL: Info@119ministries.com (USA); info@receive-and-go.com

FACEBOOK: www.facebook.com/119Ministries; www.facebook.com/Receive.Go

WEBSITE: www.TestEverything.net & www.receive-and-go.com

TWITTER: www.twitter.com/119Ministries# (USA)