



"Följande text är en ordagrann översättning av videoundervisningen "Circumcision, Part 1." Avsikten är att göra det lättare för dig att förstå sammanhanget mellan tal, text, bilder, media och diagram och på så sätt underlätta presentationen av materialet.

Det kan finnas smärre grammatiska fel som du får ha överseende med.

Men vi hoppas ändå att du skall få ett gott utbyte av denna video med den text som följer nedan."

Omskärelse – det Eviga tecknet: del 1

Det måste förstås att denna undervisning inte är utformad för att övertyga, utan att informera troende, så man kan göra rätt beslut i sitt val. Vi vill göra det klart från början att vi inte tror omskärelse är ett krav för frälsning. Även Abraham ansågs rättfärdig när detta tecken på förbundet gavs till honom, när han fortfarande var oomskuren;

Romarbrevet 4:10-11

När fick han den tillräknad? Som omskuren eller som oomskuren? Inte som omskuren, utan som oomskuren. Han fick omskärelsens tecken som bekräftelse på trons rättfärdighet, och den hade han redan som oomskuren. Så skulle han bli far till alla oomskurna som tror, och så skulle rättfärdighet tillräknas dem.

Alltså är han far till alla dem som tror men inte blivit omskurna, så att rättfärdighet även skulle tillgodoräknas dem. Om vi betraktar Abraham som vår fader i tron, så bör vi vandra i tro och lydnad som han gjorde. På så sätt kommer vår tro att göras fullständig precis som hans.

Jakob 2:21-24

Blev inte vår far Abraham erkänd som rättfärdig genom gärningar när han bar fram sin son Isak på altaret? Du ser att hans tro samverkade med hans gärningar, och genom gärningarna blev tron fullbordad. Så uppfylldes Skriften som säger: Abraham trodde Gud, och det tillräknades honom som rättfärdighet, och han kallades Guds vän. □
Ni ser alltså att människan erkänns som rättfärdig genom gärningar och inte bara genom tro.

Det är varför Paulus säger i Rom 3, strax innan han hänvisar till Abraham i kapitel 4;

Romarbrevet 3:31

Upphäver vi då lagen genom tron? Verkligen inte! Vi upprätthåller lagen. □

Lagen (Torahn) är Herrens instruktioner för hur vi ska leva. Som vi brukar säga; Ordet är fröet, tron är våra rötter och lydnad är frukten. Liksom med Abraham, oavsett av var vår tro har börjat, kan den göras komplett genom den lydnad som Abraham hade.

Vi tror inte att Guds Ord har förändrats. Det är det ett ämne som många använder Paulus skrifter till att försvara sin uppfattning att Guds ord verkligen har förändrats. Petrus talar om för oss att många snedvrider Paulus skrifter till att vara laglöshet. Varje gång du tror att Paulus uppfattning säger att något av lagen har tagits bort, så tror vi din uppfattning om Paulus behöver ändras.

Paulus gick aldrig emot Jesus, Guds levande ord. Om han gjort det skulle han varit en hycklare, eftersom vi vet att Paulus levde enligt lagen;

Apostlagärningarna 21:24

Ta med dem och rena dig tillsammans med dem och betala för dem så att de får raka huvudet. Då förstår alla att inget av det de har hört om dig är sant, utan att du själv står fast vid lagen och håller den.

Även;

Apostlagärningarna 24:14

Men detta bekänner jag för dig:
att jag enligt Vägen, som de kallar en sekt, tjänar mina faders Gud
på så sätt att jag tror på allt som står skrivet i lagen och hos profeterna.

Om din uppfattning om Paulus är att han motsatte sig någon av HERRENS instruktioner, tror vi att du behöver överväga att ändra din uppfattning, eftersom han aldrig motsatte sig HERRENS anvisningar, utan snarare förevisade dem för oss. När vi vet att inte ingen profet någonsin nämnt ett ord om att någon av HERRENS instruktioner skulle ha ändrats eller upphävts, måste vi gå vidare i förståelsen att Hans ord är detsamma igår, idag och i evighet. Så problemet är att förstå Paulus rätt och det är vad denna undervisning handlar om. Här är en av många anklagelser mot Paulus;

Apostlagärningarna 21:21

Nu har de hört sägas att du lär alla judar därute bland hedningarna att avfalla från Mose och säger att de inte ska omskära sina barn eller leva efter våra seder.

Det var en *falsk* anklagelse. Ändå tror många idag att denna anklagelse var sann.

Några anklagade Paulus för att undervisa mot lagen, HERRENS anvisningar. Kom ihåg, om du inte har sett några av våra undervisningar tidigare; Frälsningen kommer först, sedan lydriad. Precis som vid uttåget ur Egypten. Frälsningen skedde vid påsken (Passover i Egypten), lagen gavs efteråt. Vi brukar säga;

Lydriad till lagen är frukten av vår frälsning, inte roten till den.

Om någon hedning kommer till tro är han alltid under samma lag som en naturligt född Israelit.

Det finns ingen skillnad mellan en Israelit och en Egyptier, Moabite, Grek, etc. i tron.

Det är därför Paulus säger i Kolosserbrevet;

Kolosserbrevet 3:11

Här är ingen längre grek eller jude, omskuren eller oomskuren, barbar, skyt, slav eller fri, utan Kristus är allt och i alla. □

Det handlar om att komma till Messias från grunden, för vårt behov av en frälsare och att VÄXA därifrån. Vi är alla på olika nivåer i vår vandring, men det är vår tro som är grunden för oss alla. Paulus förmedlade detta från 4 Mos 15;

4 Moseboken 15:15 -16

Inom församlingen skall samma stadga gälla för er och för främlingen hos er, en evig stadga från släkte till släkte. Som det är för er, så skall det vara för främlingen inför Herrens ansikte. Samma lag och samma rätt skall gälla för er och för främlingen som bor hos er.

Israel valdes inte ut för frälsning, vilket skulle innebära att de var de enda som valts ut att bli frälsta. De valdes för att bli ett ljus för Guds vägar till hedningarna, så att alla kan lära känna hans vägar.

5 Moseboken 4:6

Ni skall hålla och följa dem, och det skall tillräknas er som vishet och förstånd av andra folk. När de får höra om alla dessa lagar skall de säga:
"I sanning, detta stora folk är ett vist och förståndigt folk."

Så låt oss börja detta ämne som har orsakat så mycket problem och se om vi åtminstone kan inleda en process för att få oss på en väg till försoning.

Många tror idag att omskärelse handlar om hjärtats omskärelse, att GT handlar om den fysiska och NT handlar om det andliga. Men är inte NT är det enda stället där man finner talet om hjärtats omskärelse? Nej, det är det inte;

5 Moseboken 10:12-16

Och nu Israel, vad begär Herren, din Gud, av dig annat än att du fruktar Herren, din Gud, att du vandrar på alla hans vägar, att du älskar honom och att du tjänar Herren, din Gud, av hela ditt hjärta och av hela din själ, så att du håller Herrens bud och hans stadgar, som jag i dag ger dig för att det skall gå dig väl.
Se, himlarna och himlarnas himmel, jorden och allt som är på den tillhör Herren, din Gud. Ändå var det just dina fäder som Herren fäste sig vid i kärlek. Och er, deras efterkommande, utvalde han bland alla folk, så som det är i dag. Omskär därför ert hjärtas förhud och var inte längre hårdnackade.

Omskär era hjärtan, det står i Gamla Testamentet, Tanakh!

Det finns två profetior om denna instruktion för att omskära våra hjärtan, som ges av Herren här i 5 Mosebok 10.

Vi uppmuntrar dig att läsa de omgivande verserna för att få hela sammanhanget.

Jeremia 4:4

Omskär er för Herren, avlägsna ert hjärtas förhud, ni Juda män och ni Jerusalems invånare. Annars skall min vrede bryta fram som en eld för era onda gärningars skull, och den skall brinna så att ingen kan släcka den.

"Omskär era hjärtan." (Identisk med 5 Mos 30).

5 Moseboken 30:6-8

Herren, din Gud, skall omskära ditt hjärta och dina efterkommandes hjärtan, så att du älskar Herren, din Gud, av hela ditt hjärta och av hela din själ.
Då ska du få leva. Och Herren, din Gud, skall lägga alla dessa förbannelser på dina fiender och på dem som hatar och förföljer dig. Du skall på nytt lyssna till Herrens röst och följa alla hans bud som jag i dag ger dig.

Begrunda vers 8 igen...

5 Moseboken 30:8

Du skall på nytt lyssna till Herrens röst och följa alla hans bud som jag i dag ger dig.

"Du skall på nytt lyssna..."

När då?

När era hjärtan är omskurna. Följa vad? ...

"Herrens röst och följa alla hans bud som jag i dag ger dig."

"Alla hans bud"

Så när våra hjärtan är omskurna som Paulus hänvisar till i Rom 2, då **börjar** vi lyda Herrens bud i 5 Mos 30:8 som han sa att vi skulle göra.

Jämför Paulus ord till Romarna;

Romarbrevet 2:29

Jude är man i sitt inre, och **hjärtats omskärelse** sker genom Anden och inte genom bokstaven. Då får man sitt beröm inte av människor utan av Gud. □

Låt oss inte glömma att Paulus var anklagad för undervisning mot omskärelse i Apostlagärningarna...

Apostlagärningarna 21:21

Nu har de hört sägas att du lär alla judar därute bland hedningarna att avfalla från Mose och säger att de inte ska **omskära** sina barn eller leva efter våra seder.

Denna anklagelse skulle mycket väl kunna härröra från Paulus här i Rom 2, och vi kan förstå förvirringen. Men predikar han emot Guds Ord eller predikar han helt enkelt Guds Ord? Paulus sa detta eftersom man kan låta omskära fysiskt men inte andligt. Om man verkligen är omskuren i hjärtat så kommer man så småningom att bli omskuren fysiskt. Detta är Faderns önskan.

Så har det alltid varit. Det fysiska är ett bevis på det andliga.

Det är ett utåtriktat uttryck för den inre omvandlingen.

Att följa det skrivna Ordet är i sig inte något bevis för att man tror. Men att följa det skrivna Ordet av hjärtat blir **frukten** av de som tror. Vi ser att omskärelse skall utföras på den åttonde dagen efter födseln. Man kan då undra om detta verkligen kan vara ett uttryck för en inre omvandling?

Vilken nytta har den omskurne av detta yttre uttryck? Det är en bra fråga.

Det är en påminnelse till föräldrarna om det bud Gud gav dem.

5 Moseboken 6:6-9

Dessa ord som jag i dag ger dig befallning om, skall du lägga på hjärtat.

Du skall inskräpa dem hos dina barn och tala om dem när du sitter i ditt hus och när du går på vägen, när du lägger dig och när du stiger upp.

Du skall binda dem som ett tecken på din hand, och de skall vara som ett band till påminnelse på din panna. Och du skall skriva dem på dörrposterna i ditt hus och på dina portar.

Om föräldrarna verkligen följer Faderns instruktioner, så kommer barnets hjärta att vara märkt och tillhöra Herren från födseln. Det är vad egentligen vad som sker vid omskärelse på den åttonde dagen. Man överlåter helt enkelt sitt barn till Herren.

3 Moseboken 12:3

På åttonde **dagen** skall hans förhud **omskäras**.

Detta är symboliskt med den åttonde dagen efter Tusenårsriket och den stora vita tronen dom. Endast de som har omskurna hjärtan får träda in i evigheten med Herren och den andra döden har ingen makt över dem. Men hur går det för dem som inte är omskurna som barn?

Jämför med dem som var med Josua omedelbart efter Moses död. Denna nya generation hade växt upp med dem som inte fick komma in i det förlovade landet på grund av deras uppror mot Herren. Liksom till den första generationen, hade lagen givits till dem också.

De fick inte påbörja intagandet av löfteslandet förrän de var omskurna;

Josua 5:3-8

Då tillverkade Josua flintknivar och omskar Israels barn vid Förhudshöjden.

Orsaken till att Josua omskar dem var denna: Alla män som dragit ut ur Egypten, alla stridsdugliga män, hade dött under ökenvandringen efter uttåget ur Egypten.

Visserligen hade alla de som kommit ut blivit omskurna, men de som var födda under ökenvandringen efter uttåget ur Egypten var alla oomskurna. Ty Israels barn vandrade i öknen i fyrtio år, till dess hela folket - alla stridsdugliga män - som dragit ut ur Egypten var döda eftersom de inte lyssnade till Herrens röst. Därför svor Herren att han inte skulle låta dem se det land som han med ed hade lovat deras fäder att ge oss, ett land som flödar av mjölk och honung. Men deras söner, som han lät komma i deras ställe, dem omskar nu Josua, ty de var oomskurna, eftersom de inte hade blivit omskurna under vandringen. När allt folket hade blivit omskuret, stannade de kvar i lägret, till dess de hade återhämtat sig.

Detta är också representativt för de med omskurna hjärtan, som kommer att träda in i det förlovade landet på den åttonde dagen, *evigheten*. Nu befinner vi oss i Nya Testamentets tid, där människor kom till tro senare i livet och inte hade någon kunskap om Bibeln. Således var de tvungna att växa i tro och lära sig Faderns vägar. Att vara troende bestäms av hjärtat och **BARA** Fadern känner människors hjärtan. Till exempel, om jag gick in i ett huvudkontor som handlar med aktier, klädd i en fin kostym och bär en portfölj, skulle man kunna tro att jag är specialist inom mitt område.

Problemet är att jag vet väldigt lite om detta ämne. Jag kan förstå en del, men det betyder inte att jag har lagt det på hjärtat. Återigen, om jag sätter på mig en vit rock och har ett stetoskop runt min hals och börjar gå genom korridorerna på ett stort sjukhus, kanske en del tror att jag är en läkare. Men sanningen är att jag ingenting vet om en läkares roll. Jag vet en del, men det betyder inte att jag lagt det i mitt hjärta.

Men om jag hade studerat dessa yrken och praktiserat i dessa branscher, skulle det förväntas av mig och även vara naturligt för mig att utföra yrket. På samma sätt är det med någon som är omskuren i hjärtat, också kommer att följa efter i det fysiska. Men det yttre bevisar inte det andliga tillståndet. För att ytterligare peka på att Fadern var inriktad på att Hans folk hade omskurna hjärtan, framgår här;

3 Moseboken 26:40-42

De skall bekänna den missgärning de själva har begått och den deras fäder har begått, att de har handlat trolöst mot mig och stått mig emot, så att också jag måste stå dem emot och föra dem bort till deras fienders land. Ja, då skall deras oomskurna hjärtan tvingas att ödmjuka sig, och de skall få lida för sin missgärning. Då skall jag tänka på mitt förbund med Jakob och jag skall också tänka på mitt förbund med Isak och på mitt förbund med Abraham. Och jag skall tänka på landet.

Så vi ser att omskärelse av hjärtat var vad Fadern önskade. Ty när hjärtat är omskuret, kommer resten att följa. Många har använt Rom 2 för att säga att **NU** är det Anden som omskar våra hjärtan. Låt oss läsa det;

Romarbrevet. 2:29

Jude är man i sitt inre, och **hjärtats omskärelse** sker genom Anden och inte genom bokstaven. Då får man sitt beröm inte av människor utan av Gud. □

Således är argumentet att Anden NU omskar våra hjärtan men det gjorde han inte tidigare. Men om Anden inte gjorde det i Gamla Testamentet, hur kunde då Stefanus säga till fariséerna;

Apostlagärningarna 7:51

Hårdnackade är ni och oomskurna till hjärta och öron!
Ständigt gör ni motstånd mot den helige Ande, ni som era fäder.

Vad säger detta oss? Jo, att de och deras fäder stod emot Anden. De tillät sina hjärtan att förbli oomskurna. En parallell finns även i första Makkabeerboken.

Även om den inte anses vara en kanonisk bok av de flesta, ger den ändå en god historisk referens.

1 Makabeerboken 14-15

De byggde en idrottsanläggning i Jerusalem, som det var brukligt bland hednafolken.
De lät också operera sig för att dölja ärren efter omskärelsen och avföll från det Heliga förbundet. De beblandade sig med hedningarna och hängav sig åt onskans våld.

Fysiskt sett **kan du inte** göra dig själv "oomskurnen." Således talas det uppenbarligen om deras hjärtan. Deras hjärtan var inte längre överlåtna till Fadern.

Var de Israeliter?

Ja.

Var de omskurna?

Troligtvis.

Var de accepterats av Fadern?

Nej deras hjärtan var inte längre omskurna. Detta är vad omskärelets tecken representerar: Det yttre för att uttryck viljan i vårt hjärta att följa Honom och hans sätt som anges i Hans instruktioner, Torah.

Det betyder bokstavligen att vårt hjärta är helt överlåtet till Gud.

Vissa skulle säga här att lagen endast gavs till judarna och gäller inte för församlingen idag.

Till detta skulle vi föreslå att titta på våra undervisningar [Inympade](#) och [De förlorade fåren](#).

Omskärelse är ett tecken på förbundet som gavs till Abraham. Många gör idag anspråk på Abraham som trons fadern. Därmed innebär det att det handlar om tro. Men vad sa Jesus till dem som hävdade Abraham som sin "Fader"?

Johannes 8:39

De svarade honom: "Vår far är Abraham."

Jesus sade: "Om ni vore Abrahams barn skulle ni göra Abrahams gärningar."

Omskärelsen gavs som ett tecken till Abraham. Den visade att han hade ett omskuren hjärta. Hans hjärta var helt och hållet överlåtet till Gud.

1 Moseboken 17:9-11

Gud sade ytterligare till Abraham:

"Du skall hålla mitt förbund, du och dina efterkommande från släkte till släkte.

Och detta är det förbund mellan mig och dig och dina efterkommande som ni skall hålla:

Alla av manligt kön hos er skall omskäras. Ni skall skära bort er förhud som tecken på förbundet mellan mig och er.

Detta löfte gavs till Abraham och till dem som skulle följa hans vägar.

Således är Abraham trons fader;

Romarbrevet 4:16

Därför heter det "av tro", för att det ska vara av nåd och löftet stå fast för alla hans avkomlingar, inte bara för dem som hör till lagens folk utan också för dem som har **Abrahams tro**. Han är allas vår **far**,

Men om man inte vandrar i lydnad till Fadern är kännetecknet värdelöst.

Detta är anledningen till att Paulus sa;

1 Korintierbrevet 7:19

Det har ingen betydelse om man är omskuren eller oomskuren.
Vad som betyder något är att man håller Guds bud. □

Paulus säger inte att omskärelse är ett bud som vi inte behöver bekymra oss om.
Han säger att en bestämd vilja att lyda alla Guds bud (hjärtats omskärelse) är det som räknas.

Det betyder att en som är hängiven till att följa Hans bud, kommer att omskäras fysiskt förr eller senare. Bara för att man är omskuren betyder det inte att man är inriktad på att leva ett liv i lydnad. Så om vi vill göra anspråk på Abraham som trons fader, enligt Jesus, ska vi göra vad Abraham gjorde.

1 Moseboken 26:5

...eftersom Abraham lyssnade till min röst och tog vara på det jag förordnat:
mina befallningar, föreskrifter och lagar.

Så Abraham följde Guds instruktioner. Ändå var det i tro. Helt enkelt vandrade i lydnad till Fadern. Genom att följa lagen för att bli frälst kommer du ingenstans. Att följa lagen ur rituell synpunkt är inte mycket annorlunda än vad fariséerna gjorde.

De hade en lista över "vad du fick göra och vad du inte fick göra." Inte på grund av en relation med Fadern. Ett omskuret hjärta är ett som följer Faderns vägar, så som det förklaras i 5 Mosebok 30: 6-8. Ett hjärta som verkligen längtar efter att behaga honom. Är det konstigt varför David bad följande;

Psaltaren 51:11-13

Vänd bort ditt ansikte □ från mina synder, □ utplåna all min skuld. □
Skapa i mig, Gud, ett rent hjärta □ och ge mig på nytt □ en frimodig ande. □
Förkasta mig inte från ditt ansikte □ och ta inte din helige Ande □ ifrån mig. □

Ett rent hjärta, ett hjärta som följer Faderns vägar, är ett omskuret hjärta. Lagg märke till hur han även avslutar med Anden. Källan för de omskurnas hjärtan.

Låt oss titta på en vers som ofta kallas för Det nya Förbundet, eller som vissa kallar det Förnyade Förbundet;

Hesekiel 36:26-27

Jag skall ge er ett nytt hjärta och låta en ny ande komma in i er.
Jag skall ta bort stenhjärtat ur er kropp och ge er ett hjärta av kött.
Jag skall låta min Ande komma in i er och göra så att ni vandrar efter mina stadgar
och håller mina lagar och följer dem.

Vårt stenhjärta blir borttaget, det blir omskuret och återinsatt. Vi får ett nytt hjärta. Ett hjärta av kött, efter hans vilja och Andliga lagar. Jämför nu det med vad vi redan läst;

5 Moseboken 30:6-8

Herren, din Gud, skall omskära ditt hjärta och dina efterkommandes hjärtan,
så att du älskar Herren, din Gud, av hela ditt hjärta och av hela din själ. Då ska du få leva.
Och Herren, din Gud, skall lägga alla dessa förbannelser på dina fiender och på dem som
hatar och förföljer dig. Du skall på nytt lyssna till Herrens röst och följa alla hans bud
som jag i dag ger dig.

Det handlar om att följa all Hans undervisning genom Anden, som vi vet av Stefanus att förfäderna inte gjorde. Det nya förbundet eller förnyade förbundet, handlar om att bli av med våra stenhjärtan så att vi kan följa Anden för att fullfölja Faderns anvisningar. Det handlar inte om att följa lagen så att du får ett omskuren hjärta, som fariséerna lärde. Genom deras lära blev det bakvänt.

De trodde att om de gjorde den fysiska omskärelsen, ledde det till något andligt. Detta är anledningen till att vi ser vad som verkar vara förvirring från Paulus angående Omskärsepartiet. Han motsatte sig dem, vilket i sin tur många tar som att han motsätter sig omskärelse. Första gången vi ser denna tillrättavising av Omskärsepartiet finns i Apg15.

Det är där många finner stöd för läran som säger att delar av Guds lag har avskaffats. Det lärs ut av de flesta att rådet i Jerusalem drog slutsatsen att alla omvända hedningar inte ska läras lydning till Guds lag. Men är det verkligen vad Apg 15 lär oss?

Genom att bara läsa vers 1, lär vi oss att debatten var centrerad kring en gärningsbaserad frälsning, som börjar med omskärelse;

Apostlagärningarna 15:1

Några som hade kommit ner från Judeen började lära bröderna att de inte kunde bli frälsta om de inte lät omskära sig enligt seden från Mose.

Men hur är det med dem i vers 5? Vad är deras motsatta inställning?

Apostlagärningarna 15:5

Men några från fariseernas parti som hade kommit till tro steg fram och sade att man måste omskära hedningarna och ålägga dem att hålla Mose lag.

Tyder vers 5 på att hedningarna fortfarande bör följa Guds lag?

Vi kan svara ett absolut JA på den frågan. Ingen sida i debatten säger att lagen inte behövs för omvända hedningar. Debatten handlade om att hålla Guds lag för frälsning eller hålla Guds lag i lydning till sin tro. De flesta har inte undersökt sambandet med hur dessa verser relaterar till rådets beslut.

Och vad är meningen och syftet med de fyra punkter som rådet gav, efter deras beslut som fattades i vers 20?

Apostlagärningarna 15:20

utan bara skriva till dem att hålla sig borta från sådant som blivit orent genom avgudadyrkan , från sexuell omoral, från kött av kvävda djur och från blod.

Dessutom, varför ignoreras vanligtvis Apg 15:21 i traditionella kristna sammanhang, som är en del av dekretet?

Apostlagärningarna 15:21

Mose har ju sedan urminnes tider haft sina förkunnare i alla städer, och man läser honom i synagogorna varje sabbat.

Vad är syftet med Apg 15:21 och Jakobs beslut? Vi behöver studera för att övertyga oss själva genom att pröva allt mot Skriften. Eftersom Apg 15 används av så många för att påstå att omskärelse eller lagen inte längre gäller i dag, låt oss därför läsa de första 21 verserna i Apg 15 för att få en grund etablerad, så att vi kan reda ut detta;

Apostlagärningarna 15:1-21

Några som hade kommit ner från Judeen började lära bröderna att de inte kunde bli frälsta om de inte lät omskära sig enligt seden från Mose.

När det nu blev oenighet och Paulus och Barnabas kom i allvarlig tvist med dem, bestämde man att Paulus och Barnabas och några till av dem skulle resa upp till apostlarna och de äldste i Jerusalem med denna fråga. Församlingen utrustade dem för resan, och de reste genom Fenicien och Samarien.

Där berättade de utförligt om hedningarnas omvändelse och spred stor glädje bland alla bröderna. □ När de kom till Jerusalem blev de mottagna av församlingen och apostlarna och de äldste, och de berättade om allt som Gud hade gjort genom dem.

Men några från fariseernas parti som hade kommit till tro steg fram och sade att man måste omskära hedningarna och ålägga dem att hålla Mose lag. Apostlarna och de äldste samlades då för att behandla frågan. □

Efter en lång diskussion reste sig Petrus och sade till dem:

"Bröder, ni vet att Gud för länge sedan bestämde att hedningarna skulle få höra evangeliets ord genom min mun och komma till tro. Och Gud, som känner hjärtat, har vittnat för dem genom att ge den helige Ande till dem likaväl som till oss. Han gjorde ingen skillnad mellan oss och dem när han väl renat deras hjärtan genom tron. ¹⁰ Varför vill ni då utmana Gud och lägga ett ok på lärjungarnas axlar som varken våra fäder eller vi själva har kunnat bära? Nej, vi tror att det är genom Herren Jesu nåd vi blir frälsta, vi på samma sätt som de." □

Då teg alla de församlade, och man lyssnade på Barnabas och Paulus som berättade om hur stora tecken och under Gud hade gjort genom dem bland hedningarna. När de hade talat färdigt, sade Jakob: "Bröder, hör på mig. Simeon har berättat om hur Gud först såg till att han vann ett folk åt sitt namn bland hedningarna. Det stämmer överens med profeternas ord, där det står skrivet: □

*Därefter ska jag vända tillbaka □ och åter bygga upp □ Davids fallna hydda. □
Jag ska bygga upp dess ruiner □ och upprätta den igen, för att alla andra människor ska söka Herren, □ alla hedningar över vilka □ mitt namn har nämnts. □
Så säger Herren som gör detta, □ det som är känt från evighet.*

□

Därför anser jag att vi inte ska göra det svårt för de hedningar som vänder sig till Gud, utan bara skriva till dem att hålla sig borta från sådant som blivit orent genom avgudadyrkan, från sexuell omoral, från kött av kvävda djur och från blod. Mose har ju sedan urminnes tider haft sina förkunnare i alla städer, och man läser honom i synagogorna varje sabbat." □

Vi måste förstå vilka grupper som var inblandade.

Först var det ***rådet i Jerusalem***, alltså de tolv apostlarna som var det första århundradets församlings ledare. De övervakade debatten för att senare leverera ett beslut till hedningarna.

Nästa var ***Omskärelsepartiet***. De ansåg att omskärelse var nödvändig för frälsning och undervisade att hedningarna måste följa denna lära. Denna grupp återfinns också i Gal 2:12 och Apg 10.

De ***troende från fariséernas parti***, ansågs bekräftade som troende. De var naturligtvis frälsta genom tro och visste därmed att man inte kan bli frälst bara genom att hålla lagen. Men de behöll fortfarande sin lydighet till lagen, precis som Paulus. Han var också farisé.

Detta är mycket viktigt att förstå. Skriften kallar denna grupp giltiga troende och de undervisade att Guds lag, skriven av Moses, var giltig, så även idag.

Och slutligen, ***frälsta hedningar***. Denna grupp hade nyligen kommit till tro, men många var fortfarande djupt inne i sin hedniska dyrkan och traditioner - som att dricka blod, tempelprostitution, äta orena/strypta djur och dyrka falska gudar.

Vi finner i grund och botten att det finns två grupper som diskuterar här i Apostlagärningarna 15. Först Omskäreelsepartiet som ansåg att Mose lag bör hållas som ett krav för frälsning. Omskäreelsepartiet, som denna judiska sekt kallades, började lära nyomvända utanför Jerusalem att Mose lag, inklusive omskärelse, är **ett måste** för frälsning. Det var denna grupp som orsakade Paulus och Barnabas att resa till Jerusalem för att lösa denna tvistefråga som berättas om i Gal 2.

Sedan har vi de Messiastroende judarna som mycket riktigt ansåg att först komer man till tro (hjärtats omskärelse) och sedan av lydnad till lagen later omskära sig fysiskt. Denna grupp sägs i vers 5 vara troende, vilket innebar att de har förtroende för Jesus och förstod att Han är den enda vägen till frälsning. Det är viktigt att notera att Omskäreelsepartiet i vers 1 inte omnäms som troende. De trodde frälsningen kom från att hålla lagen (legalism) och inte genom tro, som Abraham var far till.

Det är helt klart två olika grupper med två olika läror, och båda var benägna att deras inställning skulle överföras till de omvända hedningarna. Detta var därför det var så nödvändigt för rådet i Jerusalem att undersöka båda lägren för att sedan fatta rätt beslut i ärendet. Vi har nu våra två argument i debatten. Ett av dem kom att bli accepterat och det andra blev nedröstat.

Sammanfattningsvis rörde sig debatten om huruvida hedningarna bör hålla Moses lag som ett sätt att bli frälst, eller att hålla Moses lag som en fråga om lydnad till följd av sin tro. Debatten var mellan ett av dessa två alternativ. Ingen föreslog någonstans i denna debatt att det finns ett tredje alternativ där Moses lag har avskaffats, helt eller delvis.

Det är helt enkelt inte en del av debatten. Rådet i Jerusalem samlades för att diskutera läran som finns i vers 1 och läran som finns i vers 5. Det är de enda valen.

Det är mycket viktigt att förstå, eftersom många väljer att ignorera debattens innehåll och uppfinna en ny debatt. Ett sammanhang vi helt enkelt inte stöder. Verserna 1-5 ger sammanhanget och uppgifter om debattens innehåll. Det var *att lyda lagen leder till frälsning* i motsats till frukten av frälsningen blir lydnad till lagen.

De omvända hedningarna ville uppenbarligen inte hålla Mose lag, annars skulle det inte ha varit en orsak till den ena sidan av debatten. I vers 6, läser vi att Rådet i Jerusalem samlades för att diskutera frågan. I verserna 7-12 sker flera saker. Petrus stod upp och vittnade och bevisade att hedningarna kunde frälsas genom tro. Han berättade om det som ägde rum i Cornelius hus;

Apostlagärningarna 10:45

De troende judarna som hade följt med Petrus häpnade över att den helige Andes gåva blev utgjuten också över hedningarna.

Detta är den direkta motsatsen till den uppfattning Omskäreelsepartiet hade i vers 1. I vers 10, talar Petrus om Skriften och konstaterar att ingen har någonsin kunnat hålla lagen perfekt för att bli frälst. När man lägger till bud i lagen och säger att lydnad till dessa krävs för att bli frälst, gör vi det till ett ok, en börda. Vi vet att lydnad till Guds lag inte är ett orimligt eller tungt ok. För Gud själv förklarar att Hans lag är enkel och lätt i 5 Mos och 1 Joh.

Om Gud säger att Hans lag är lätt, då kan vi inte påstå att Petrus säger att det är slaveri eller ett orimligt ok. Vad Petrus hänvisar till som ett ok som vi inte kan bära, måste relatera till Omskäreelsepartiet i vers 1, och inte mot vad Gud sagt. Oket som är orimligt, är läran som lär att vi blir frälsta **genom att följa** Guds lag och människors bud till punkt och pricka.

Frälsning genom lagen var och är faktiskt omöjlig, vilket också är anledningen till att Guds nåd är nödvändig, så har det alltid varit!

Petrus tog tydligt ställning i den kvarvarande debatten, vilket är att hålla Mose lag i lydnad. Inte för att bli frälst, men på grund av frälsningen. Observera att han inte säger någonting emot uppfattningen hos dem i vers 5. Han säger vidare att hedningarnas tro klart bevisas av de nya hedningar som blivit omvända av nåd i tro på Jesus. Detta föranledde Paulus och Barnabas att ge ytterligare belägg för att hedningarna inte blir frälsta genom lagen, utan genom tro.

Det bör noteras att debatten fortsatte i linje med de diskussioner som vi ser i vers 1 och 5. Det fanns ingen ny debatt om huruvida något av Guds lag har avskaffats. Det handlade fortfarande om vad som presenteras i vers 1 och 5, att antingen hålla Mose lag för att bli frälst eller att hålla Mose lag som en följd av att man blivit frälst.

Apostlagärningarna 15:13-14

När de hade talat färdigt, sade Jakob: "Bröder, hör på mig. Simeon har berättat om hur Gud först såg till att han vann ett folk åt sitt namn bland hedningarna.

Efter det att vittnesmålen avslutats, ger Jakob det slutliga vittnesmålet med direkt Bibliskt stöd. Hur Jakob presenterar det är viktigt, eftersom enligt Ordet, gör Gud aldrig något utan att först avslöja det till sina profeter (Amos 3:7). Jakob vet naturligtvis detta och börjar undervisa om vad profeterna sagt i denna fråga. Han bevisar att det alltid varit Guds plan att ympa in det förskingrade Israels hus tillsammans med Juda hus för att hela Israel ska bli frälst.

Se hur han visar på profetior som även överensstämmer med vad Petrus sagt;

Apostlagärningarna 15:15-18

Det stämmer överens med profeternas ord, där det står skrivet: □
Därefter ska jag vända tillbaka □ och åter bygga upp □ Davids fallna hydda. □
Jag ska bygga upp dess ruiner □ och upprätta den igen, för att alla andra människor □
ska söka Herren, □ alla hedningar över vilka □ mitt namn har nämnts. □
Så säger Herren som gör detta, □ det som är känt från evighet. □

Frågan fick sin upplösning. Gruppen och dess Teologiska uppfattning som nämns i vers 1, ansågs felaktig genom bruket av traditionen två till tre vittnes utsago. Slutsatsen av ärendet är att frälsningen ingenting har att göra med om man håller Moses lag eller inte. Det enda som fanns kvar av debatten var att de frälsta hedningarna borde fortsätta hålla Moses lag som en lydningshandling.

Omintetgör det lagen om omskärelse?

Inte alls. Men det upphäver den som ett krav för frälsning.

Ingen sa något emot den lära som presenteras i vers 5 av de Messiastroende judarna.

Alltså hade de en korrekt uppfattning. Jakobs slutsats;

Apostlagärningarna 15:19

Därför anser jag att vi inte ska göra det svårt för de hedningar som vänder sig till Gud

Så varför säger Jakob att vi behöver göra det lätt för de nyfrälsta hedningarna?

Vi har redan konstaterat att Guds lag är lätt, som det står i 5 Mos 30 och 1 Joh 5.

Jakob visste att de inte kunde förvänta sig att nya troende skulle förstå och tillämpa alla Guds vägar omedelbart. De hade bara börjat lära känna Guds vägar.

Ingen kan lära sig allt om Guds vägar över en natt. oavsett var man är i sin vandring med Fadern, har vi alla något att lära och växa i.

Det är Jakobs huvudpunkt. De var barn i tron. Överbelasta dem inte.

Troende förväntas fortfarande vandra på Guds vägar, precis som de som nämns i vers 5.

Men det verkade som om de ställde förväntningar på ett omedelbart iakttagande av alla buden så snart de blev troende. Det skulle vara som att försöka lära sig ett nytt språk på nolltid. Det är bara inte möjligt. Att lära sig Guds vägar är något vi gör när vi växer i vår dagliga vandring med honom.

Omskärsepartiet förväntade sig att andra skulle hålla vissa bud för att kunna bli frälsta. De Messiastroende judarna i vers 5 skilde sig igenom att de visste att man endast blir frälst genom tro, men förväntade sig ändå omedelbar laglydnad av de nyomvända. Om det finns en viktig sak att förstå av denna studie, är det att det är stor skillnad mellan legalistisk frälsning genom gärningar, och lydnad till Guds ord på grund av vår tro.

Den första är en obiblisk process, den senare är hur Skriften lär att vi ska lyda. De messiastroende judarnas reaktion är förståeligt. Detta var verkligen en ny situation för dem. De måste inse att hedningarna inte var födda och uppvuxna med Guds vägar, det tar helt enkelt tid att lära sig. Det skulle vara orealistiskt att kräva fullständig lydnad av Guds lag över en natt, när kunskapen helt enkelt inte fanns.

Snarare än ställa sådana orimliga förväntningar på de nyomvända, erbjöd Jakob en biblisk process i verserna 20-21, för att hjälpa dem att lära sig Guds vägar (Torahn, Hans lag). Vi måste komma ihåg att hedningarna kom ur en kultur djupt rotad i hedniska traditioner. Det var det enda de kände till. Deras avgudar och idoldyrkan, som bl a inkluderade tempelprostitution och att dricka blod, alla historiskt kända ockulta traditioner som behövde åtgärdas för de nyomvända.

Apostlagärningarna 15:20

utan bara skriva till dem att hålla sig borta från sådant som blivit orent genom avgudadyrkan, från sexuell omoral, från kött av kvävda djur och från blod.

Detta direktiv är tagit direkt från Mose lag som anges i 3 Mos 17:12-16 och 5 Mos 32:17. I stället för att plötsligt överväldiga de nyfrälsta med hela lagen, var det rådets rekommendation att de började hantera de tyngre synderna först, nämligen avgudadyrkan, som Paulus säger i sina skrivelser är detsamma som tillbe demoner.

Detta är hur vi arbetar med nyomvända idag. Fokus på de uppenbara och tyngre synderna först. Sedan arbeta på resten allteftersom tiden går. Frågan kvarstår dock. Om rådets slutliga beslut var det som vers 5 anger, vad var då deras plan för att hjälpa de nyomvända att lära sig lydnad till Mose lag? Detta leder oss till vers 21;

Apostlagärningarna 15:21

Mose har ju sedan urminnes tider haft sina förkunnare i alla städer, och man läser honom i synagogorna varje sabbat.

De skulle lära sig och växa igenom att höra Guds lag som predikades i synagogorna varje sabbat. Det är så vi alla växer. Precis som Jesus har sagt, att vi ska observera och göra vad som lärs ut från Mose stol (Mose lag) som står i Matt 23, och få alla folk till att utöva det som står i Matt 28. Det är hur vi arbetar med nyomvända idag.

Vi hjälper till med "tyngre" synder först och förväntar oss sedan att plocka upp resten i personens vandring genom fortsatt studium av Guds Ord. Ingen kan ta itu med alla hans eller hennes synd över en natt. I själva verket är det en pågående process under hela livet, där vi ständigt strävar efter att lära oss mer så att vi kan lyda Jesu ord, "gå och synda inte mer. "

Vilka andra ändamål kan vi då dra slutsatsen var Jakobs avsikt med sitt uttalande i vers 21? Det finns inget. Vissa har läst Apg15 och sedan dragit slutsatsen att hela eller åtminstone en del av Mose lag har avskaffats. Särskilt omskärrelse, eftersom det var Omskärrelsepartiet som visat sig ha fel. Men som vi har visat att detta helt enkelt inte var fallet. Det enda som visat sig på detta möte var att omskärrelse och följa lagen kan inte frälsa dig.

Vi bör vara noga med att inte lägga till eller dra ifrån Guds bud, och vi borde verkligen vara noga med att inte anklaga dem i Jerusalem för att göra det heller, särskilt när de säger att läsningen av Mose varje sabbat som en del av lösningen för de nyomvända hedningarna.

Något som ofta förbises är följande kapitel efter detta beslut fattades. Medan Paulus var på sin resa för att överlämna brevet från rådet till församlingarna, mötte han Timoteus;

Apostlagärningarna 16:1-5

Paulus kom också till Derbe och Lystra. Där fanns en lärjunge som hette Timoteus.

Han var son till en troende judinna, men hans far var grek. Bröderna i Lystra och Ikonium talade väl om Timoteus. Paulus ville ha med honom på resan, och av hänsyn till judarna i de trakterna tog han och omskar honom eftersom alla visste att hans far var grek. □

När de reste genom städerna överlämnade de besluten som apostlarna och de äldste i Jerusalem hade fastställt. Och församlingarna stärktes i tron och växte i antal för varje dag. □

Så församlingarna stärktes i tron och växte i antal varje dag. Det problem som vi har här är att om budskapet från rådet var att lagen, eller bara omskärrelse, inte längre är något att bry sig om, varför omskar då Paulus Timoteus?

Detta skulle ha varit hyckleri av Paulus och gjort bakom ryggen på de äldste i Jerusalem, om de i själva verket hade beslutat att det inte längre var ett problem. Ändå visade rådet tydligt att lagen skulle följas av nyfrälsta enligt instruktioner från Jesus i Matt 23 och 28.

Även om Timoteus far var grek, är det tydligt att Paulus visste att han hade vuxit upp i tron sedan födseln.

Så det var uppenbart att Timoteus inte var ny i tron. När de lokala judarna hade hört beslutet från rådet, då skulle de ha ifrågasatt varför Timoteus ännu inte var omskuren, eftersom han inte var en ny troende. Men han var verkligen väl känd och det talades mycket om honom.

De lokala judarna skulle troligen rättmätigt säga;

"Om dessa nyomvända hedningarna lärt sig att växa i laglydnad, varför har då inte din partner Timoteus omskurits efter alla dessa år?"

Så efter dekretet i Apg 15, blev Timoteus omskuren av Paulus. Efter omskärrelse kunde de sedan leverera brevet utan att betraktas som hycklare.

Vi går vidare till nästa. I debatten om omskärrelsens vara eller inte vara idag, hänvisar många till Galaterbrevet 5 där det står;

Galaterbrevet 5:2

Lyssna! Jag, Paulus, säger er att om ni låter omskära er, kommer inte Kristus att vara till någon hjälp för er.

Men begrunda vad han säger till Romarna;

Romarbrevet 3:1-2

Vilken fördel har då juden? Eller vilken nytta ger omskärrelsen?

Stor nytta på alla sätt. Först och främst att Guds ord har anförtrotts dem. □

För vad betyder det om några inte trodde? Kan deras otro upphäva Guds trofasthet?

Till Galaterna sa han att om vi är omskurna, kommer Kristus inte att vara till något hjälp, men till Romarna säger han att fördelen med omskärelse är stor i alla avseenden. Är detta en motsägelse? Eller missförstår man Paulus att undervisa laglöshet som Petrus varnade om?

När man läser den här versen i Galaterbrevet, kan man säga; "Fallet är avslutat."

Om vi ska förstå vad som händer här, måste vi se hela sammanhanget.

Talar Paulus till hela mänskligheten i alla generationer här?

Eller är talar han till en viss grupp i Galatien?

Galaterbrevet 5:2 är ett uttalande som görs som ett resultat av en grupp han uttryckligen nämner i kapitel 4;

Galaterbrevet 4:21

Säg mig, ni som vill stå under lagen: lyssnar ni inte till lagen?

De som talas om här, är de som i kapitel 4 önskar att vara under lagen (Messiastroende judar). Med 4:21 tas fram för sammanhanget belyser exakt vem Paulus talar till.

Galaterbrevet 5:2

Lyssna! Jag, Paulus, säger er (som vill vara under lagen) att om ni låter omskära er, kommer inte Kristus att vara till någon hjälp för er.

Det är där många börjar debattera frågan med att säga att vi är inte längre "under lagen."

Så frågan blir vilken lag är det Paulus talar om?

Det förmodas att det måste vara Guds lag. Men vi vet av orden som Paulus sade i Romarbrevet var att omskärelse är en fördel i alla avseenden. Och vi vet också att han sa;

Romarbrevet 3:31

Upphäver vi då lagen genom tron? Verkligen inte! Vi upprätthåller lagen.

Så vilken lag säger Paulus att vi inte ska vara under här i Galaterbrevet?

Är det Guds lag? Eller någon annan lag?

Se vad han skriver i Romarbrevet;

Romarbrevet 6:14

Synden ska inte vara herre över er, för ni står inte under lagen utan under nåden. □

Hela syftet med Guds lag var att ge välsignelse;

5 Moseboken 11:26-28

Se, jag förelägger er i dag välsignelse och förbannelse:

Välsignelse, om ni lyssnar till Herrens, er Guds, bud som jag i dag ger er,
och förbannelse om ni inte lyssnar till Herrens, er Guds, bud, utan viker av ifrån den väg
jag i dag befäller er att gå och följer andra gudar som ni inte känner.

I Rom 6:14 säger Paulus att vi inte är under lagen utan under nåden.

Det innebär att nåd och lag är två olika saker. Om man påstår att Guds lag är motsatsen till nåd, då kämpar man i motvind. Hela givandet av lagen var en handling av nåd. Begrunda det en stund.

Det finns även bestämmelser om förlåtelse i lagen. Det är nåd. Skulle inte Paulus se på Guds lag som nådefull? Något som förklarades vara perfekt, helig, rättfärdig och god?

Han skulle nog inte ha kallat den synd. Det är **lagen om synd och död** som vi har befriats från.

Det som kom från vår olydnad mot Guds lag. Vi är inte längre under *lagen om synd och död*.

Romarbrevet 6:14

Synden ska inte vara herre över er, för ni står inte under lagen utan under nåden. □

Jesus kom inte för att befria oss välsignelserna i lagen ger utan från förbannelsen. Förbannelsen kom på grund av vår olydnad.

När man vandrar i en lära som viker av från Guds lag, så hamnar man under *lagen om synd och död*. Det var det som hände med Galaterna. De ville följa människors bud och även Guds bud.

Detta tar oss tillbaka till debatten i Apg 15 och de som sa att omskärelse var ett krav. Det var att lägga till i Guds lag. Ifall omskärelsen skedde av den anledningen, skulle den inte ha varit av något värde, för det skulle ha gjorts av förpliktelse och inte av en kärleksfull lydnad till Guds Torah;

5 Moseboken 6:5

Och du skall älska Herren , din Gud, av hela ditt hjärta och av hela din själ och av all din kraft.

Att bara lyda lagen betyder inte att du älskar Herren. Men om du älskar Honom, kommer du att följa lagen. Låter det vettigt? Med andra ord, att göra något enbart på grund av skyldighet är inte att visa sin kärlek. Men om det görs av kärlek i lydnad, då är det en helt annan historia. Det är en fråga om hjärtats inställning. Så våra hjärtan måste bli omskurna först. Det är hela poängen från första början.

Kolosserbrevet 2:11

I honom blev ni också omskurna, inte med människohand utan med Kristi omskärelse, när ni avkläddes er **syndiga natur**

Lydnad från hjärtat. Inte lydnad utifrån skyldighet. Detta är anledningen till att omskärelse är en förmån som Paulus säger i Rom 3. Det är ett tecken och påminnelse om vår kärleksfulla lydnad till en kärleksfull Fader. Andra verser som somliga kämpar med när det gäller omskärelse, finns i Gal 5;

Galaterbrevet 5:6

I Kristus Jesus beror det inte på om vi är omskurna eller oomskurna, utan om vi har en tro som är verksam i kärlek. □

Vem talar Paulus till? Han påminner oss bara två verser tidigare;

Galaterbrevet 5:4

Ni har kommit bort från Kristus, ni som försöker bli rättfärdiga genom lagen. Ni har fallit ur nåden.

De som försökte bli rättfärdiga genom lagen. Med detta i åtanke, låt oss läsa vers 6 igen;

Galaterbrevet 5:6

I Kristus Jesus beror det inte på om vi är omskurna eller oomskurna, utan om vi har en tro som är verksam i kärlek. □

Omskärelse gör ingenting för frälsning. Det enda som räknas är lydnad av kärlek. Han fortsätter i vers 11;

Galaterbrevet 5:11

Bröder, om jag fortfarande predikade omskärelse, varför blir jag då förföljd?
I så fall vore korsets anstöt borta.

Paulus används för att bevisa att han undervisade omskärelse FÖR frälsning.
Kom ihåg att han TIDIGARE var en farisé.
Begrunda hans ord i kapitel 1;

Galaterbrevet 1:14

Jag gick längre i judendom än många jämnåriga i mitt folk
och ivrade än mer fanatiskt för mina fäders stadgar.

"Mer fanatiskt för mina fäders stadgar." Han var inte nitisk för Guds ord, utan snarare för traditionerna. Kom ihåg vad Jesus sa till fariséerna;

Markus 7:8-9

Ni överger Guds bud och håller er till människors stadgar." □
Han sade också till dem:
"Ni upphäver skickligt Guds bud för att upprätthålla era egna stadgar."

Och...

Markus 7:13

"Ni upphäver Guds ord genom era stadgar som ni för vidare.
Och ni gör många andra liknande saker." □

Men Paulus höll sig inte längre till dessa traditioner. Han predikade Guds Ord.
I vers 11 ser vi tydligt att han säger att omskärelse inte är ett krav för frälsning, som han själv en gång trott. I själva verket nämner han hur han fortfarande förföljs för detta. Av vem var han förföljd? Uppenbarligen av samma grupp som han motsatte sig i Apg 15. De som sa att omskärelse är ett krav för frälsning.
Gruppen som han och Jerusalemrådet motsatte sig var de som sa att omskärelse var ett krav för frälsning. Den andra gruppen sa att de nyomvända ska växa allt eftersom de lär sig lagen som gavs genom Moses.

Vi hoppas att del 1 av vår undervisning om omskärelse gett dig svar på några vanliga frågor i detta ämne. Vi vet att det fortfarande finns många obesvarade frågor kvar, men vi hoppas att täcka allt detta och mer i del 2 av denna undervisning.

*Vi hoppas att du har haft utbyte av denna undervisning och kom ihåg, pröva allt!
Vidoeversionen av denna och annan undervisning hittar du på; www.testeverything.net*

Shalom, och må Herren välsigna dig när du vandrar vidare i hela Guds fullkomliga Ord.

EMAIL: Info@119ministries.com

FACEBOOK: www.facebook.com/119Ministries

WEBSITE: www.TestEverything.net & www.ExaminaloTodo.net

TWITTER: www.twitter.com/119Ministries#